

Linagora Vietnam

Ý kiến đóng góp cho bài phân biện của Ban chuyên môn Vfossa:

“Rủi ro khi sử dụng mã nguồn mở hay là sự đánh tráo khái niệm để cạnh tranh không lành mạnh?”

30/06/2023

1. Đánh giá về rủi ro an ninh

“khi gặp sự cố an toàn thông tin mức hệ thống sẽ rất khó có thể cập nhật và sửa lỗi”

=> *Nên bổ sung:*

Các doanh nghiệp tư nhân cung cấp giải pháp tái bảo hiểm phần mềm. Trong trường hợp có sự cố được xác định bởi một khách hàng, họ thay mặt cộng đồng để đảm nhận vai trò của nhà phát hành và cung cấp dịch vụ sửa lỗi với cùng thời hạn của nhà phát hành độc quyền. (ví dụ: dịch vụ OSSA của Linagora <https://www.linagora.com/fr/ossa-et-support/open-source-software-assurance/>)

2. Đánh giá rủi ro trong triển khai và vận hành

“Không phải phần mềm nguồn mở nào cũng có tài liệu hướng dẫn cài đặt và vận hành chi tiết và đầy đủ như phần mềm thương mại nên sẽ gây khó khăn trong quá trình triển khai và vận hành”

=> *Nên bổ sung:*

Các chuyên gia nguồn mở có thể thay mặt bạn đảm nhận công việc “đánh giá rủi ro/cộng đồng” (risk/community assessment).

6. Đánh giá phần mềm nguồn mở thiếu hỗ trợ và phụ thuộc vào cộng đồng người dùng..

“một số phần mềm mã nguồn mở phụ thuộc vào cộng đồng người dùng để duy trì và phát triển”

=> *Nên bổ sung:*

Nhiều nền tảng cũng phục vụ như một thùng chứa (receptacle) và khung cho các dự án mã nguồn mở. Có thể kể đến OpenInfra [1] và Apache foundation [3] mà ở đó phần lớn những người đóng góp là các chuyên gia được các nhà điều hành kinh tế trả công xứng đáng cho những đóng góp của họ [3] [4]. Nhiều công ty cũng được xây dựng chỉ xung quanh dịch vụ Nguồn mở [5], (vd Linagora).

[1] <https://openinfra.dev/live/>

[2] <https://www.apache.org>

[3] <https://openinfra.dev/annual-report/2021> (supporting members of OpenInfra in 2021)

[4] <https://www.apache.org/foundation/thanks.html> Apache sponsors

[5] <https://hackernoon.com/commercial-companies-built-on-top-of-an-open-source-world-m0203wcc>

7. “Sử dụng phần mềm nguồn mở dễ xảy ra tranh chấp bản quyền phần mềm”

Phần mềm nguồn mở mặc dù mang lại nhiều lợi ích cho cộng đồng và xã hội nhưng lại “lép vế” về mặt thương mại khi đứng trước phần mềm nguồn đóng vì nó giảm quyền lợi của nhà phát triển mà tăng quyền cho người sử dụng..

=> *Thuật ngữ "khóa nhà cung cấp" (vendor lock in) CẦN được bổ sung vào đoạn trên, cụ thể:*

Nhờ có Giấy phép mở (Open licenses), hoàn toàn tránh được trường hợp khóa nhà cung cấp trong bẫy - *vendor lock in pitfall* (khi một nhà cung cấp có thể tăng giá mạnh bằng cách sử dụng giấy phép để ép khách hàng): bất kỳ nhà phát hành phần mềm nào cũng có thể được thuê để thay thế chính họ nếu cần. Đó là lý do nhiều chính phủ trên thế giới có chính sách khuyến khích sử dụng và phát triển PMNM.